

OPERAZIONE VERITÀ E TRASPARENZA:

TABELLA COMPARATIVA TRA LE DICHIARAZIONI DEL COMUNE E LE REALI PROPOSTE AVANZATE DALLA REYER

TABELLA PUBBLICATA DALLA GIUNTA COMUNALE		TABELLA CHIARIFICATRICE REYER	
Richieste della Reyer secondo quanto dichiarato dal Comune	Decisioni del Comune	Reali richieste della Reyer	Risposta della Reyer alle decisioni del Comune
Nulla	Nulla	Innanzitutto, vogliamo capire se, al di là delle dichiarazioni di rito, l'Amministrazione Comunale ci tenga veramente alla Reyer. Chiediamo che l'interesse sia dimostrato concretamente coinvolgendo preventivamente la Reyer nei futuri programmi di sviluppo sportivo dell'Amministrazione. Mai successo finora.	Disaccordo con il Comune Aspettiamo di ricevere una risposta pubblica da parte dell'Amministrazione Tra l'altro (e solo a titolo di esempio) chiediamo risposta per la disponibilità fino a 10 giornate gratuite all'Arsenale di Venezia, per manifestazioni sportive e partite di cartello organizzate dalla Reyer. La Reyer vuole il Comune di Venezia al proprio fianco come è stato sin dalle sue origini.
Nulla	Nulla	Nella foga del momento e nell'impellenza del bisogno di rilasciare dichiarazioni, l'Assessore Ferrazzi si è lasciato andare a dichiarazioni riguardo ad un uso strumentale della questione Taliercio per non precisati <i>"altri obiettivi che con lo Sport hanno poco a che vedere"</i>	Disaccordo con il Comune Reyer chiede il ritiro immediato delle insinuazioni avanzate dall'Assessore Ferrazzi, ritenute inopportune e gravemente offensive. Nello Sport come nella vita, quando si sbaglia si deve quantomeno chiedere scusa.
Nulla	Nulla	Secondo le intese raggiunte tra le parti a febbraio con il Sindaco, si chiede la sottoscrizione di un accordo generale tra le parti, pubblico e trasparente , nel quale vengono definite tutte le questioni pendenti tra Reyer, Comune di Venezia e Casinó Municipale di Venezia, in modo che non ci siano fraintendimenti: - concessione Taliercio; - concessione Ancilotto; - rapporti con il Casinó di Venezia.	Disaccordo con il Comune Dopo 6 mesi dal ricevimento di un testo condiviso, a settembre il Comune ha comunicato di voler tenere separate le varie questioni. Il palazzetto D. Ancilotto è essenziale per lo svolgimento degli allenamenti e delle gare del settore giovanile Reyer. Nulla cambierebbe rispetto alla situazione attuale. Il settore giovanile per Reyer è prioritario e non intendiamo scendere a compromessi su tale questione.

Interventi di adeguamento solo all'interno dell'impianto restando a carico del comune gli interventi all'esterno	L'intervento deve essere complessivo	Esecuzione di tutti gli interventi di adeguamento del palasport richiesti dalla lega A, a carico della Reyer. Eventuali adeguamenti dei parcheggi e della segnaletica stradale a carico del Comune.	Disaccordo con il Comune
Limite di spesa assunto da Reyer entro l'importo stimato di 700.000 euro	Spesa presunta di euro 700.000, restando la minore o la maggiore spesa a carico e a vantaggio di Reyer	Richiesta di limitazione a 700.000 euro dell'onere della spesa, al fine di garantire Reyer da future eventuali richieste arbitrarie del Comune: ad es. Il Comune pretende di nominare propri consulenti (collaudatore tecnico-amministrativo e collaudatore statico) per eventuali controlli dei lavori e prevede la possibilità per questi di richiedere prove di carico od indagini senza limiti, ponendo a carico di Reyer anche tutti questi costi, che non vengono preventivati e che potrebbero non aver fine.	Disaccordo con il Comune Se il Comune vuole nominare propri consulenti lo può fare con quanti vuole, ma deve sostenerne il costo. In alternativa, il consulente lo paga Reyer ma anche se lo sceglie.
Attività extrasportive Senza necessità di preventiva autorizzazione	Obbligo di comunicazione	Il Comune ha previsto la necessità di suo preventivo NULLA OSTA per manifestazioni sportive ed extrasportive. Reyer ha richiesto la sostituzione dell'obbligo del preventivo nulla osta con l'obbligo di comunicazione.	D'accordo con il Comune per obbligo di informazione. Il disciplinare inviato dal Comune prevede ancora il nulla osta: l'atto deve essere corretto.
Assegnazione della totalità degli spazi a Reyer	Accettato	La bozza di concessione inviata dal Comune prevedeva l'assegnazione a Reyer della sola gestione, ma non dell'utilizzo dell'impianto. Si è chiesto di prevedere l'assegnazione alla Reyer dell'utilizzo	Il Comune non ha concesso nulla di più di quanto è già previsto nell'attuale concessione D'accordo con il Comune.

		della totalità delle ore presso il palasport come previsto dalla concessione vigente.	
Concessioni d'uso ad altri eventuali utilizzatori rilasciate direttamente dalla Reyer	Accettato	La bozza di concessione inviata dal Comune prevedeva che le concessioni d'uso ad altri utilizzatori fossero rilasciate dal Settore Sport Si è chiesto di prevedere che le concessioni d'uso ad altri utilizzatori siano rilasciate direttamente dalla Reyer come previsto dalla concessione vigente.	Il Comune non ha concesso nulla di più di quanto è già previsto nell'attuale concessione D'accordo con il Comune
Integrazione degli spazi assegnati con altro edificio adiacente il Taliercio	Accettato	La bozza di concessione inviata dal Comune non prevedeva nulla in ordine alla assegnazione del parcheggio del Taliercio e dell'ex officina dell'impianto sportivo. Si è richiesto di specificare che tra i beni affidati in concessione vi sono oltre al palasport, il parcheggio per il pubblico e l'ex officina dell'impianto sportivo, attualmente già concessi alla Reyer	Il Comune non ha concesso nulla di più di quanto è già previsto attualmente. Tali spazi sono già in concessione a Reyer. D'accordo con il Comune
Messa a disposizione di altri parcheggi oltre a quello del Taliercio	Non si ravvisa la necessità di metterlo in convenzione	Abbiamo richiesto che qualora non bastasse il parcheggio, il Comune si impegni a concedere altri parcheggi o altre aree adiacenti da adibire a parcheggio.	Disaccordo con il Comune Si ravvisa la necessità di inserire tale previsione nella convenzione a garanzia degli utenti.
Non seguire la documentazione di rito in materia di contabilizzazione dei lavori pubblici	Necessità di seguire la documentazione di rito	Precisiamo bene: ovviamente non si è richiesto di non seguire la documentazione di rito in materia di contabilizzazione dei lavori pubblici, ma di semplificare le procedure per ridurre tempi e costi degli interventi.	D'accordo con il Comune
Non avvalersi necessariamente di ditte qualificate per le categorie di opere	Necessità di avvalersi di ditte qualificate per le categorie di opere	Precisiamo bene: non si è richiesto di non avvalersi di ditte qualificate per le categorie di opere. Si è chiesto di potersi avvalere di ditte di fiducia per gli interventi diversi da quelli edilizi (ad es. l'installazione dei	D'accordo con il Comune

<p>Non avvalersi necessariamente di ditte qualificate per le categorie di opere</p>	<p>Necessità di avvalersi di ditte qualificate per le categorie di opere</p>	<p>Precisiamo bene: non si é richiesto di non avvalersi di ditte qualificate per le categorie di opere. Si é chiesto di potersi avvalere di ditte di fiducia per gli interventi diversi da quelli edilizi (ad es. l'installazione dei seggiolini, transennature varie ed altri lavori accessori, che possiamo svolgere con le nostre stesse forze).</p>	<p>D'accordo con il Comune</p>
<p>Parziale comunicazione delle date e circostanze riferite alla esecuzione dei lavori</p>	<p>Completa comunicazione delle date e circostanze riferite alla esecuzione dei lavori</p>	<p>Precisiamo bene: non si é chiesto di dare parziale comunicazione, ma di semplificare le procedure per ridurre tempi e costi</p>	<p>D'accordo con il Comune</p>
<p>Non avvalersi delle procedure di trasparenza e parità di trattamento per l'individuazione delle ditte esecutrici dei lavori, anche tramite procedura negoziata</p>	<p>Necessità di avvalersi delle procedure di trasparenza e parità di trattamento per l'individuazione delle ditte esecutrici dei lavori, anche tramite procedura negoziata</p>	<p>Precisiamo bene: possibilità, per i lavori accessori e diversi da quelli edilizi, di operare direttamente con le nostre stesse forze, in modo da ridurre tempi e costi. Reyer non vuole assolutamente sottrarsi a norme che debbano essere applicate.</p>	<p>Disaccordo con il Comune Necessario approfondimento con il Comune</p>
<p>Svincolo della polizza a conclusione lavori</p>	<p>Svincolo della polizza fideiussoria a conclusione del collaudo</p>	<p>La bozza di concessione inviata dal Comune nulla prevedeva sul momento dello svincolo della fideiussione. Reyer ha proposto di prevedere lo svincolo al momento della conclusione dei lavori, ma la controproposta del Comune ci vede concordi.</p>	<p>D'accordo con il Comune</p>
<p>Rinnovo della concessione per altri nove anni alle medesime condizioni ove la spesa sostenuta da Reyer sia superiore a quanto dovuto al Comune per canoni e consumi e Reyer resti almeno in serie A2</p>	<p>Esiste il rischio che sia considerato un rinnovo automatico, non consentito dalla normativa vigente. Previsto possibilità di rinnovo da disporsi con separato provvedimento alla scadenza</p>	<p>La bozza di concessione inviata dal Comune nulla prevedeva in ordine alla possibilità di rinnovo alla scadenza. Reyer ha chiesto il rinnovo, perché a fronte di un investimento di 700.000,00 euro, Reyer in nove anni recupererebbe solo 200.000,00 euro. Anche con rinnovo per il medesimo periodo, Reyer recupererebbe solo metà dell'investimento</p>	<p>Disaccordo con il Comune Reyer ritiene che il tipo di rinnovo proposto non possa ritenersi automatico, essendo sottoposto a due diverse condizioni: - la permanenza in serie A; - il mancato recupero dell'investimento</p>

Non obbligo di presentare un bilancio consuntivo su modulistica comunale	Obbligo di presentare un bilancio consuntivo su modulistica comunale	<p>La bozza di concessione inviata dal Comune prevede l'obbligo di presentare una relazione di verifica sulla gestione su modulistica comunale, che però non viene allegata all'atto, per cui il Comune in futuro sarebbe libero di richiedere qualsiasi informazione a Reyer.</p> <p>La richiesta di Reyer è volta ad evitare di essere esposta in futuro a richieste arbitrarie del Settore Politiche Sportive</p>	<p>Disaccordo con il Comune</p> <p>Contrari ad essere soggetti all'arbitrio del Comune e nello specifico del Settore Politiche Spotive.</p> <p>Le modalità devono essere chiare dall'inizio.</p>
Limitazione alla possibilità di verifiche	Accolta	<p>La bozza di concessione inviata dal Comune prevedeva una serie di controlli ulteriori rispetto a quelli previsti dall'attuale concessione.</p> <p>Reyer ha richiesto di mantenere quanto previsto dall'attuale concessione</p>	<p>Il Comune non ha concesso nulla di più di quanto è già previsto attualmente.</p> <p>D'accordo con il Comune</p>
Penalità a carico dei concessionari d'uso per danni	Accolta	<p>La bozza di concessione inviata dal Comune non prevedeva nulla in ordine alla responsabilità per danni causati da eventuali altri utilizzatori dell'impianto.</p> <p>Reyer ha richiesto di mantenere quanto previsto dall'attuale concessione.</p>	<p>Il Comune non ha concesso nulla di più di quanto è già previsto attualmente.</p> <p>D'accordo con il Comune</p>
Integrazione degli interventi di manutenzione straordinaria a carico del Comune	Accolta	<p>La bozza di concessione inviata dal Comune prevedeva che l'onere di manutenzione straordinaria a carico dello stesso dipendesse dalla disponibilità di finanziamenti. Il Comune limitava gli interventi rientranti manutenzione straordinaria.</p> <p>Reyer ha richiesto di mantenere quanto previsto dall'attuale concessione.</p>	<p>Il Comune non ha concesso nulla di più di quanto è già previsto attualmente.</p> <p>D'accordo con il Comune</p> <p>Necessità di chiarire il punto relativo alle lampade ed ai porta lampade ad altezza elevata.</p>
Possibilità di effettuare interventi	Accolta solo per interventi	<p>La bozza di concessione inviata dal</p>	<p>Il Comune non ha concesso nulla di più di</p>

Possibilità di effettuare interventi per migliorie, con rimborso a carico del Comune	Accolta solo per interventi previamente autorizzati	La bozza di concessione inviata dal Comune non prevedeva nulla al riguardo. Reyer ha richiesto di mantenere quanto previsto dall'attuale concessione	Il Comune non ha concesso nulla di più di quanto è già previsto attualmente. D'accordo con il Comune
Messa a disposizione di una squadra di vigili urbani	Respinta	Reyer ha richiesto la presenza dei vigili alle partite per garantire il sicuro e regolare afflusso e deflusso del pubblico.	Disaccordo con il Comune
Possibilità di eseguire lavori straordinari ed urgenti con rimborso a carico del Comune	Accolta solo per interventi previamente autorizzati	La bozza di concessione inviata dal Comune non prevede nulla al riguardo. La richiesta di Reyer deriva dalla necessità di regolamentare l'ipotesi di interventi di carattere straordinario, ma urgenti.	Disaccordo con il Comune La procedura prevista dal Comune è incompatibile con l'urgenza degli interventi, come ha dimostrato l'esperienza fatta nel corso del cinquantennio passato (ad es. in occasione dell'ultima alluvione)
Limitazioni alla messa a disposizione del Taliercio al Comune per 10 giorni	Accolta	Il Comune oltre a riservarsi l'utilizzo gratuito dell'impianto per 10 giornate all'anno, vorrebbe porre a carico del gestore una serie di gravosi costi (ad es. la fornitura del personale della sicurezza, la disinstallazione degli impianti tecnologici). Reyer ha chiesto di limitare gli oneri a carico del gestore alla messa a disposizione della struttura, al personale di custodia ed alle pulizie ordinarie, con onere degli altri costi a carico dell'utilizzatore.	Disaccordo con il Comune
Gestione esclusiva della pubblicità	Accolta	Richiesta di mantenere quanto previsto dall'attuale concessione.	Il Comune non ha concesso nulla di più di quanto è già previsto attualmente D'accordo con il Comune
Non obbligo di rispettare la normativa in materia di pubblicità e relativa imposta	Respinta	Precisamo bene: Reyer non ha richiesto di non rispettare la normativa in materia di pubblicità e	D'accordo con il Comune

<p>Erogazione di un contributo annuo di euro 130.000</p>	<p>Erogazione di un contributo il cui importo sarà definito nel piano esecutivo di gestione sulla base delle disponibilità di bilancio</p>	<p>La bozza di concessione inviata dal Comune non prevedeva nulla al riguardo. L'Assessore Ferrazzi ha pubblicamente dichiarato ai giornali che il Comune darà alla Reyer un contributo di 130.000,00 euro all'anno. Reyer ha chiesto che il Comune metta per iscritto quanto pubblicamente viene dichiarato.</p>	<p>Disaccordo con il Comune Il Comune non ha concesso nulla di più di quanto è già previsto attualmente Il Comune deve sottoscrivere gli impegni che dichiara di assumere.</p>
<p>Non tracciabilità dei flussi finanziari</p>	<p>Respinta</p>	<p>Precisiamo bene: la bozza di concessione inviata dal Comune prevedeva un generico obbligo di tracciabilità dei flussi finanziari. Reyer non vuole assolutamente sottrarsi all'applicazione delle norme. Reyer ha richiesto di precisare che la tracciabilità dei flussi finanziari riguardi i rapporti con il Comune ed i rapporti relativi ai lavori di adeguamento del palasport come prevede la legge.</p>	<p>D'accordo con il Comune Necessità di precisa formulazione della clausola del disciplinare</p>
<p>Possibilità di variare la denominazione sociale senza preventivo nulla osta del Comune</p>	<p>Accolta</p>	<p>La bozza di concessione inviata dal Comune prevedeva la necessità di un nulla osta in una materia che non compete all'Amministrazione Comunale (modifica della denominazione sociale).</p>	<p>Il Comune non ha concesso nulla di più di quanto è già previsto attualmente. D'accordo con il Comune.</p>
<p>Nulla</p>	<p>Nulla</p>	<p>10 giornate gratuite all'Arsenale di Venezia per manifestazioni organizzate dalla Reyer.</p>	<p>Disaccordo con il Comune, che nulla dice al riguardo.</p>